

Red mesoamericana de educación popular Alforja



CONCEPCIÓN DIALÉCTICA Y EL TRIPLE AUTODIAGNÓSTICO

Ana Bickel
1999.

CONCEPCIÓN DIALÉCTICA Y EL TRIPLE AUTODIAGNÓSTICO

*Ana Bickel
Red Alforja*

¿Nosotros manejamos la realidad o la realidad nos maneja?

Nuestra concepción de la realidad

El Triple diagnóstico nos permite partir de la realidad, enriquecer y profundizar el conocimiento que tenemos de ella para transformarla.

La forma como analizamos la realidad depende de nuestra concepción filosófica de esta. Como educadores populares de Alforja, nos suscribimos a las corrientes filosóficas dialécticas. Por esto afirmamos que la realidad es una sola pero múltiple y diversa, que es cambiante y se mantiene en constante movimiento.

Es una sola porque todos los elementos que la componen se relacionan entre sí, ninguno tiene sentido sin el otro. En el triple diagnóstico vemos como los diferentes aspectos del contexto se relacionan entre sí, lo económico con lo político, el medioambiente, etc. además vemos que nuestra práctica tiene que ver con nuestra historia. Por eso nunca podemos hacer nada sin pensar y sentir, ni ser influenciados por o incidir en el contexto. Eso significa que nunca podemos escaparnos de la realidad para mirarla desde afuera, estamos en ella como inmersos en una piscina con agua, obligados a nadar porque si no nos ahogamos, es decir obligados a actuar para transformarla, sino ella nos transforma, nos ahoga.

Decimos que es múltiple y diversa porque son múltiples e infinitos los elementos que la componen y existen muy diversas maneras de percibirla. Cada una/o y cada grupo la percibe, la interpreta y le da significados según su identidad, sus conocimientos, su historia, sus experiencias, sus valores, etc. Cuando hablamos del movimiento campesino, algunos interpretamos su integración a la lucha clandestina y revolucionaria como un salto de calidad, otros consideramos que este momento fue un retroceso porque debilitó el movimiento en sí. Ambos tenían cierta razón, todo depende desde la experiencia, qué intereses lo miramos. Para un compañero del movimiento, su incorporación personal a la lucha revolucionaria significó indudablemente un salto de calidad, pero para la identidad del movimiento como defensor y garante de los intereses específicos del

sector campesino puede haber sido un retroceso si el movimiento revolucionario no respondió por esos intereses.

Decimos que la realidad es cambiante, se mueve constantemente mediante la interrelación que se establece entre los diferentes elementos que la componen (incluyéndonos a nosotras/os mismas/os), surgen constantemente tensiones, contradicciones y sinergias, estas dinámicas son las que producen los cambios y las transformaciones de la realidad. De ahí la importancia de ver las contradicciones cuando analizamos la realidad, ellas son las que nos indican por dónde dirigir nuestros esfuerzos para hacer cambios y para que estos sean efectivos. Si queremos obviar las contradicciones siempre habrá cambios, pero ya no podemos influir en ellos, entonces nos dejamos arrastrar por la corriente y así la realidad nos maneja.

Esta concepción dialéctica de la realidad nos permite creer en las personas y su capacidad de transformarse y de incidir en los cambios a su favor, tanto en lo personal como en lo colectivo y social. Esta visión es fundamental para la Educación Popular, cuyo objetivo es transformar la realidad. Si no creemos en la capacidad humana de transformarse a sí mismo y en la posibilidad de que juegue un papel determinante en los acontecimientos, de nada sirve educar para lograr cambios. Una persona que no confía en su capacidad de transformar y en la de las demás personas, no promoverá ningún cambio, siempre estará a la expectativa de un milagro, de una ayuda de dios o del cumplimiento de alguna ley de la naturaleza para que ocurran los acontecimientos, o simplemente afirmará con fatalidad que no se puede hacer nada, que siempre pasa igual. En el fondo asumirá los valores transmitidos por las telenovelas, los pobres buenos se hacen ricos y los ricos malos se hacen pobres por gracia de dios. O sea que los pobres son pobres por culpa suya y los ricos por ser buenos tienen tanto dinero.

La visión dialéctica de la realidad se opone a las corrientes filosóficas que ven la realidad como algo estático, parcializado y/o predeterminado por leyes naturales, por Dios u otros fenómenos inexplicables.

La visión estática de la realidad está a la base de las concepciones paternalistas y asistencialistas. A lo largo de la historia esta forma de pensar ha sido promovida por los sectores pudientes de la sociedad, para que la gente se conforme con su condición y no intente cambiar las relaciones que ellos imponen. La iglesia ha jugado un papel importante para fomentar esta visión del mundo mediante la fe, aunque también hay sectores de esta que defendieron y defiende una visión dialéctica, como por ejemplo la teología de la liberación.

La historia nos ha demostrado que podemos transformar, lo volvimos a comprobar en el momento de recorrer los momentos claves de los movimientos con los cuales nos identificamos. Por esto hablamos de educación de la esperanza en la cual el ser humano no es algo acabado sino una o muchas posibilidades, como lo dijo también nuestro pedagogo amigo, el brasileño Pablo Freire. Entonces la acción transformadora se vuelve responsabilidad y un compromiso que tenemos que asumir como seres humanos.

Lo anterior nos lleva a afirmar también que detrás de cada concepción de la realidad está una concepción política, por esto en Alforja hablamos de una propuesta política pedagógica para la educación popular. En este sentido no nos referimos a los partidos políticos a los cuales nos suscribimos, sino al tipo de relaciones de poder que queremos promover y a quienes deben detener este poder. Por esto hablamos de construir democracias incluyentes en oposición a los modelos neoliberales excluyentes y por eso nos interesa la construcción de relaciones de poder diferentes, más participativas, más horizontales; y así adquiere suma importancia el acceso a espacios de poder por parte de los sectores populares, y por ende la construcción de capacidades en estos sectores para incidir de manera eficiente en estos espacios.

El triple diagnóstico un método eficiente para analizar la realidad

Si la realidad se transforma de manera dialéctica, debemos aprender a actuar y pensar de manera dialéctica también para ser más eficientes en nuestro accionar transformador. En este caso utilizamos el triple diagnóstico como un método dialéctico para hacer un análisis de la realidad, los diferentes elementos que la conforman y se interrelacionan entre sí creando tensiones, contradicciones y coherencias. Lo cual nos permite visualizar nuestros principales retos para lograr cambios en ella.

Para el triple diagnóstico tomamos como punto de partida los siguientes elementos:

1. **NUESTRA PRÁCTICA** social, histórica y cotidiana, nuestras acciones y las acciones que realiza el movimiento o sector con el cual nos identificamos. Hoy hablamos de nuestra práctica sentipensada, porque al mismo tiempo que hacemos también pensamos.
2. El entorno o medio en el cual vivimos, en el que trabajamos, en el que luchamos cada día: **EL CONTEXTO** (social, político, económico, medioambiental, cultural, etc...)

3. Las principales ideas, aspiraciones, concepciones que nos impulsan a hacer lo que hacemos dentro de este contexto con nuestra práctica: **NUESTRAS CONCEPCIONES.**

Todo lo que hacemos, sentimos y pensamos tiene relación con el contexto en el cual vivimos, no podemos hacer nada fuera de él, todas nuestras acciones, pensamientos y sentimientos se dan dentro de un contexto. Nuestra forma de actuar tiene que ver con nuestra forma de pensar, aunque muchas veces ambos no son coherente, vivimos en contradicciones sin estar conscientes de ello.

Para facilitar este análisis de la realidad, partimos de lo simple a lo complejo, iniciamos nuestra percepción y comprensión de ella analizándola por partes.

En la primera parte tratamos de percibir y analizar mutuamente nuestra práctica social, esto nos permite mucha creatividad, lo cual motiva y al mismo tiempo permite conocer de manera más integral que si solamente escribimos lo que hacemos. En la medida que podemos reproducir de manera vivencia los elementos de la realidad se nos hace más fácil analizarlos integralmente y comprenderlos de manera dialéctica.

Luego analizamos el contexto en sus diferentes aspectos (social, económico, político, cultural, medioambiental). Para ello ocupamos varias técnicas, la lluvia de ideas para conocer lo que sabemos sobre el contexto, la piñata para completar la información y animar un poco el ambiente. La lectura de texto para conocer más sobre el contexto mundial en el cual vivimos y finalmente los afiches para sintetizar los principales aspectos de una manera ilustrada, lo cual también da una idea más integral que utilizando sólo letras y palabras.

Para conocer las concepciones que manejamos, hacemos un rompecabezas que nos permite formar grupos heterogéneos y en plenario complementamos estas para integrar la visión de todos/as.

Finalmente al confrontar los elementos de la realidad que sacamos a luz todos estos momentos podemos analizarlos críticamente, descubriendo hasta qué punto somos coherentes entre lo que hacemos y lo que queremos hacer, entre nuestra práctica y teoría, revisamos hasta qué punto estamos haciendo lo que podemos y debemos ante el contexto globalizante del mundo actual y la situación específica de nuestro país en este mundo. Esto nos ayuda a identificar nuestros principales retos o desafíos para lograr los cambios de la realidad que deseamos analizar.

Pautas metodológicas para la aplicación del triple diagnóstico

Antes de realizar un triple diagnóstico debemos clarificarnos sobre el objetivo que perseguimos al hacerlo. En este caso el objetivo es reconocer la realidad con los participantes de la escuela metodológica para partir de ella en este proceso que iniciamos juntos.

El triple diagnóstico es un método que se puede utilizar para iniciar cualquier actividad educativa o de promoción social, nos da la posibilidad de partir de cómo percibe la realidad la gente y no de lo que suponemos es la realidad de las personas con las cuales trabajamos o de nosotros/as mismos/as. Nos permite acercarnos a la realidad tal como es, descubrirla en su dinámica, llena de cambios y contradicciones y no así como quisiéramos que fuera.

Sin embargo este método no siempre es el más adecuado, existen muchas formas de realizar diagnósticos, lo importante es lograr que estos nos permitan hacer un análisis integral de la realidad, que garanticen momentos de profundización de los nudos problemáticos o fortalezas con los mismos participantes, permitan ver las contradicciones y crear mayor consciencia sobre las necesidades estratégicas y los cambios cualitativos que hay que impulsar para la resolución de los problemas que se detectan. Esto permite evitar las soluciones superficiales que generalmente se dan porque pensamos que los satisfactores económicos son la solución a todo mal y terminan en acciones asistencialistas.

Las técnicas y dinámicas participativas juegan un papel importante para realizar este análisis más integral y dialéctico de la realidad. Ellas facilitan la participación de todas y todos mediante el establecimiento de relaciones más horizontales, promueven el intercambio y la interacción para la construcción de un nuevo conocimiento, despiertan la creatividad lo cual nos permite mayor profundidad y facilita la integralización de lo objetivo con lo subjetivo, de lo que percibimos, sentimos y de lo que analizamos y teorizamos. Sin embargo hay que ser cuidadosos cuando seleccionamos una técnica, no todas son buenas para todo en cualquier momento, siempre es necesario definir primero el objetivo para el cual se van a utilizar, tomar en cuenta el tiempo disponible, las características de las y los participantes, una misma dinámica utilizada en circunstancias diversas, puede dar resultados positivos o ser un fracaso si no se toma en cuenta lo anterior.

Texto elaborado para la memoria del 1er módulo de la Escuela Metodológica Nacional. 1999.